

## 15 - Le climat serait-il devenu fou ?

*Ce billet m'a été inspiré par la lecture de deux annonces de "ATTAC" parues dans une lettre électronique à laquelle je suis abonné ; vous pouvez la lire [ici](#).*

*Quelque peu fâché par ces annonces une fois de plus catastrophistes de ce groupe dont on connaît les idéologies, j'ai contacté le "maître de la toile" du site, qui, à ma grande surprise, a tout de suite accepté la parution de mon billet. J'avais déjà écrit dans cette lettre, mais plutôt dans le cadre professionnel ou historique. Pour l'anecdote, le maître de la toile m'a fait parvenir une réaction qu'il avait reçue de l'un de ses lecteurs, qui qualifiait mon billet de mensonger, mais sans avancer aucun argument pour appuyer sa critique !*

---

### **Le climat serait-il devenu fou ? A moins que ce ne soit l'Homme ?**

Les médias, et nos politiques ne cessent de nous submerger de propos catastrophistes selon lesquels la Planète court à sa perte ; à cause de l'Homme, bien entendu. A cause d'un satané gaz tout à fait inoffensif, le CO<sub>2</sub>.

Une partie de la communauté scientifique cherche à faire remarquer que ces annonces sont pour la plupart infondées. Aujourd'hui, les preuves abondent, mais ne sont pas révélées au public.

Le CO<sub>2</sub> est en effet un gaz inoffensif pour l'homme, puisqu'on en boit tous les jours avec les boissons gazeuses (en des proportions bien supérieures à celles présentes dans l'atmosphère !) ; il est indispensable à la vie des végétaux, et d'ailleurs, depuis que sa teneur augmente, la Planète verdit, y compris le Sahel, jadis concerné par la sécheresse (voir ce rapport<sup>1</sup> publié par une compagnie d'assurances, faisant la synthèse de données statistiques sur les phénomènes météorologiques).

On parle de l'augmentation des températures provoquée par celle du CO<sub>2</sub> (ce que l'on nomme « l'effet de serre »). Si le CO<sub>2</sub> augmente régulièrement depuis 1950, les températures, quant à elles n'en font qu'à leur tête ; tantôt en hausse, tantôt en répit (comme depuis 1998), selon une progression séculaire de l'ordre de 0,7 °C. Rien d'alarmant à tout cela, sauf que l'on attribue au CO<sub>2</sub>, outre cette hausse infondée des températures, toutes les catastrophes météorologiques qui font l'objet depuis quelques années et surtout quelques mois, d'un battage médiatique inconsidéré ! Alors effectivement, le citoyen prend ces annonces pour des réalités, puisqu'il ne voit pas de contradiction.

Et pour cause : c'est la première fois depuis bien longtemps (nous ne détaillerons pas l'affaire Galilée, mais elle présente des similitudes avec celle, actuelle, du climat...) qu'un sujet scientifique fait l'objet d'un « consensus sans débat ». Or, en Science, le consensus n'existe pas : une hypothèse est soit validée par les faits ou/et l'observation, soit reste hypothèse... sérieuse ou farfelue. Pour certains, les affirmations infondées sur le climat sont étayées par un dogme d'ampleur internationale ! C'est pourquoi de nombreux scientifiques font remarquer que les idéologies développées par exemple lors de la COP21 à Paris, et qui sous-tendent des objectifs économiques, ne reposent sur aucune réalité scientifique. Pour faire simple, les mesures que l'on compte prendre pour diminuer le CO<sub>2</sub> ne serviront à rien, puisque ce n'est pas ce gaz qui provoque les variations des températures (ou très marginalement), et encore moins les phénomènes météorologiques extrêmes.

Tiens d'ailleurs, ces phénomènes extrêmes (vous savez : on n'a jamais vu ça, le climat est détraqué, etc...) ne sont pas en progression, contrairement à ce que l'on pense (ou affirme) ; le rapport cité plus haut en fournit la preuve.

---

<sup>1</sup> Adresse complète :

[https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAAahUKewjWmjBDo-jIAhVGBBoKHFYuD8Q&url=http%3A//thoughtleadership.aonbenfield.com/Documents/20150113\\_ab\\_if\\_annual\\_climate\\_catastrophe\\_report.pdf&usq=AFOjCNGgXITrLRfvX58aHZV\\_gwTjviz1Q&sig2=V5MDGgn\\_YW8LoOZrqIKl-g&bvm=bv.106130839,d.d2s](https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAAahUKewjWmjBDo-jIAhVGBBoKHFYuD8Q&url=http%3A//thoughtleadership.aonbenfield.com/Documents/20150113_ab_if_annual_climate_catastrophe_report.pdf&usq=AFOjCNGgXITrLRfvX58aHZV_gwTjviz1Q&sig2=V5MDGgn_YW8LoOZrqIKl-g&bvm=bv.106130839,d.d2s) Peut être téléchargé sur le site Pensée unique : <http://www.pensee-unique.fr/news.html#extreme>

Il est vrai qu'à travers cet article, j'ai apporté beaucoup d'affirmations ; la démarche scientifique veut que pour toute affirmation, les sources doivent être citées. Hélas pour un tel papier, il faudrait au moins 10 pages pour satisfaire cette exigence, au détriment de la patience du lecteur.

Heureusement, l'Internet, parfois décrié, constitue un outil merveilleux : grâce à lui, nous pouvons accéder à ces sources et à des vérités scientifiques que l'on ne trouvera pas dans les médias, qui d'ailleurs ont pour consigne de ne pas faire « passer » les thèses contraires ; l'affaire Philippe Verdier (qui n'est pas vraiment un « climato-sceptique ») est instructive à cet égard ! Et certaines personnalités politiques envisagent de créer une liste des climato-sceptiques, afin peut-être de les traduire un jour devant un tribunal international de l'environnement ; cela ne vous rappelle rien ? pourtant nous sommes bien en 2015, et cette affaire est fondée, voir ici par exemple : <http://www.skyfall.fr/?p=1691#more-1691>.

Plusieurs structures se sont formées, de nombreux scientifiques s'expriment sur la Toile, et des citoyens dont je fais partie, cherchent à vulgariser un sujet complexe, en écrivant des livres et en donnant aux internautes des informations fondées, des billets, montrant l'importance de la propagande menée actuellement. Tout cela dans une indépendance absolue, qu'elle soit d'ordre politique, idéologique, religieux ou économique.

La plupart cherche également à mettre en exergue les vrais problèmes, comme ceux liés à la pollution, à la faim, à l'aménagement du territoire, à l'électrification des pays en voie de développement, etc.

Voici donc des ressources documentaires, avec le site de [l'Affaire climatique](#) (Gilles des Landes présente un livre écrit par un Landais sur ce sujet, et des billets et ressources Internet), ceux, incontournables, de [l'Association francophone des climato-optimistes](#) (AFCO) et du [Collectif des climato-réalistes](#). Ne manquez pas le site d'un ancien du CNRS, Jean Martin, qui publie d'intéressantes documentations bien assises au niveau des sources : <http://www.pensee-unique.fr/> .

Désormais vous saurez où trouver des informations véridiques sur le sujet du climat, avec de longues perspectives de lectures parfois un peu techniques, mais qui vous interrogeront bien souvent au regard des informations qui vous sont apportées par les médias !

Bonnes recherches !

Gilles des Landes

*Membre du Collectif des climato-réalistes*

*Membre de l'Association francophone des climat-optimistes (AFCO)*

Décembre 2015